

文化ファッション大学院大学 2022年度 授業評価アンケート結果報告書

— 前期・後期・通年科目 集計結果のまとめ —

文化ファッション大学院大学
教育・研究委員会
FD・SDワーキンググループ

この資料は文化ファッション大学院大学教育・研究委員会FD・SDワーキンググループと学園本部総務部企画課が共同で作成したものです。
許可なく複製・転載・引用されることはご遠慮ください。

■はじめに

2022年度の前期および後期に、ファッションデザインコース、ファッションテクノロジーコース、ファッション経営管理コースで実施された「授業アンケート」の調査結果報告書です。授業アンケートの結果は、授業の改善を目的とし、結果を教員にフィードバックすることで自己点検を促し、授業のあり方や内容を見直し、学生の満足度を高めることを目的としています。

■授業アンケートの内容

アンケートの内容は、「授業の内容」、「授業の方法」、「授業への参加」、「授業の環境」、「授業の到達目標」、「総合」に大別されており、学生には、選択式による回答と自由記述による感想・要望、また、オンライン対応があった科目については「オンライン授業」の感想を自由記述で求めています。自由記述の結果はここでは報告しませんが、担当教員へ個別に結果のフィードバックを行い、それを基に作成される自己点検レポートの提出をもって、授業の改善に役立てています。

■アンケートの結果

本年度のアンケート回収率は85.4%で過去6年間で最も高くなりました。実施科目の各設問の評価は「総合」、「授業の内容」、「授業の方法」、「授業への参加」、「授業の環境」が、“全学”、“学年別”、“コース別”のいずれも「とてもそう思う」の合計が80%前後のものが多く、非常に高い評価でした。特に、「授業の環境」に対する評価が、前年比で大きく改善しました。これは対面授業の増加によるものと思われます。しかしながら、「授業の到達目標」のスコアは他の設問よりも低く、改善の余地があります。また、ファッションデザインコースとファッションテクノロジーコースの2年生のスコアは総じて1年生よりも低い傾向であることも分かりました。以上の結果から、シラバスの「到達目標」の達成感を高めることに努め、さらに、学生に高い満足感を得た状態で修了してもらうために、2年生の満足度をより高めることを目指します。

■おわりに

本年度の授業アンケートは、実施6年目となりました。「授業の到達目標」以外の満足度はおおむね維持向上し、非常に高いレベルに達しています。次年度も、各コースの課題を見極め、改善に努め、学生の満足度のさらなる向上を目指します。

1. アンケート調査の概要

1. 調査目的

文化ファッション大学院大学が2022年度に開講した科目に対して、受講した学生がどのように受け止め、どのように取り組んだかの実態を把握し、今後の授業実践および教育効果の改善・向上のための基礎資料とすること。

2. 調査・分析方法

- Google フォームを用いたWebアンケート調査(無記名)
- 4段階評価による満足度調査 (評定尺度法) (とてもそう思う・まあそう思う・あまりそう思わない・全くそう思わない)
- 加重平均(スコア)によるデータの比較・分析 (スコアの計算方法:(とてもそう思う×4+まあそう思う×3+あまりそう思わない×2+全くそう思わない×1)/全回答数)
- CS分析(項目別満足度と総合満足度から、重点改善領域を抽出)

3. 調査期間

2022 年度前期授業終了日 ~7月31日(日)

2022 年度後期・通年授業終了日 ~2月12日(日)

4. 調査対象

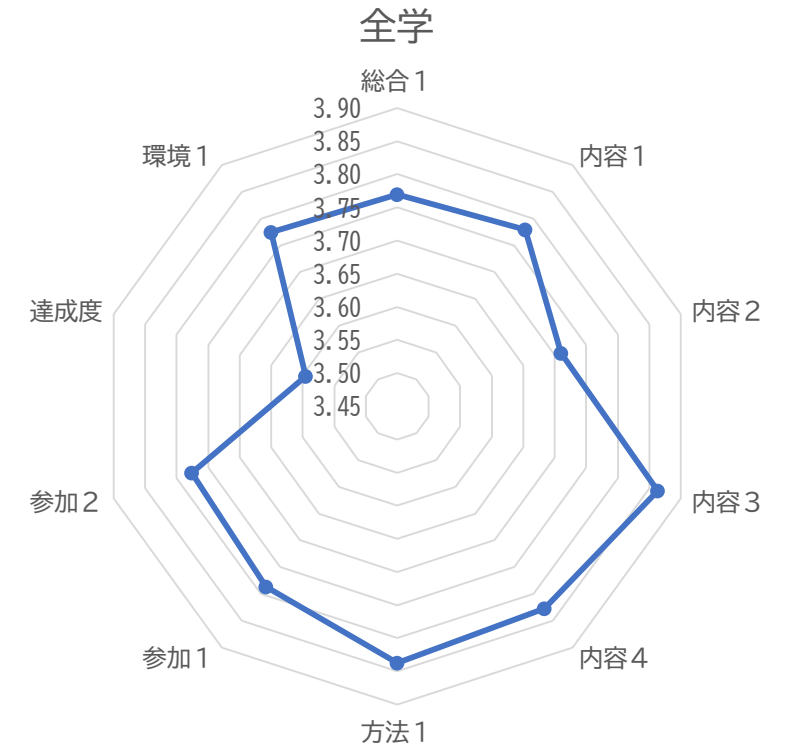
2022年度に開講された76科目 履修者のべ1733名

5. 回収状況(全学)

前後期・通年: 回収数:1480件 回収率:85.4% 科目別回収率の平均87.1%

2. 単純集計 (全学)

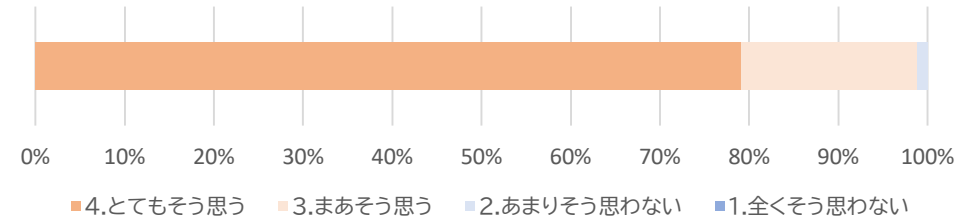
		N=1480				
		とて	まあ	あま	全く	スコア
総合		1163	293	24	0	3.77
内容1	内容が自身の期待と合致する	1170	293	17	0	3.78
内容2	難易度が適切である (授業内容が理解できた)	1075	381	24	0	3.71
内容3	内容がシラバスと合致している	1284	189	7	0	3.86
内容4	内容が将来に役立つと思う	1239	227	13	1	3.83
方法1	担当教員の教え方が良い	1250	219	11	0	3.84
参加1	興味・関心が持てた	1195	254	31	0	3.79
参加2	積極的に参加できた	1170	289	21	0	3.78
達成度	シラバスの「到達目標」が達成できた	915	531	34	0	3.60
環境1	学修環境が適切と思う	1178	272	28	2	3.77



1. 授業内容は自分の勉強したいことと合っていましたか？

	4.とても思う	3.まあ思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1170	293	17	0
構成比	79.1%	19.8%	1.1%	0.0%

n= 1480



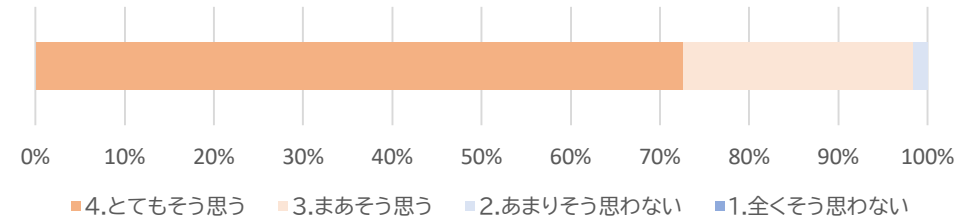
スコア

3.78

2. 授業内容は理解できましたか？

	4.とても思う	3.まあ思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1075	381	24	0
構成比	72.6%	25.7%	1.6%	0.0%

n= 1480



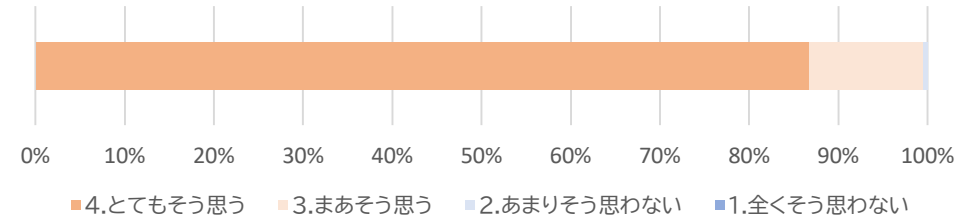
スコア

3.71

3. 授業内容はシラバスの内容と合っていましたか？

	4.とても思う	3.まあ思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1284	189	7	0
構成比	86.8%	12.8%	0.5%	0.0%

n= 1480



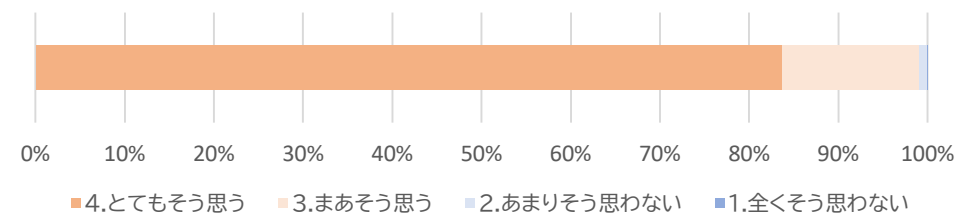
スコア

3.86

4. この科目は自分の将来に役立つと思いますか？

	4.とても思う	3.まあ思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1239	227	13	1
構成比	83.7%	15.3%	0.9%	0.1%

n= 1480



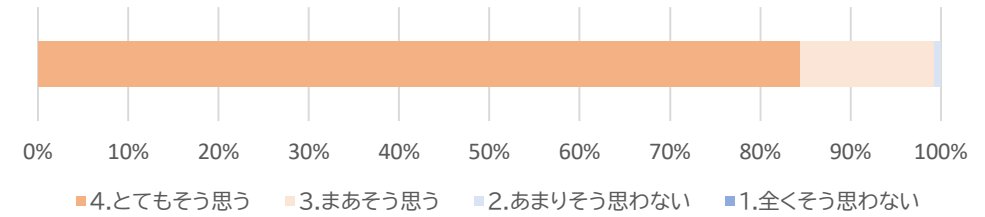
スコア

3.83

5. 担当教員の教え方は分かりやすかったですか？

	4.とても思う	3.まあ思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1250	219	11	0
構成比	84.5%	14.8%	0.7%	0.0%

n= 1480



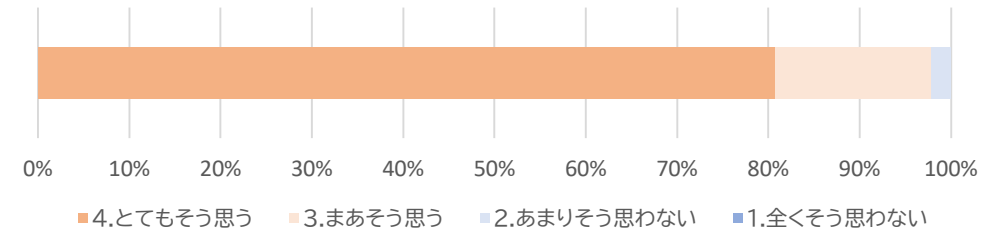
スコア

3.84

6. 内容に興味・関心を持つことができましたか？

	4.とても思う	3.まあ思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1195	254	31	0
構成比	80.7%	17.2%	2.1%	0.0%

n= 1480



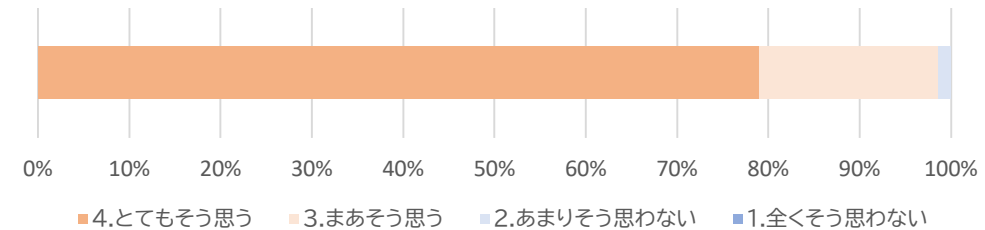
スコア

3.79

7. 積極的に授業に参加できましたか？

	4.とても思う	3.まあ思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1170	289	21	0
構成比	79.1%	19.5%	1.4%	0.0%

n= 1480



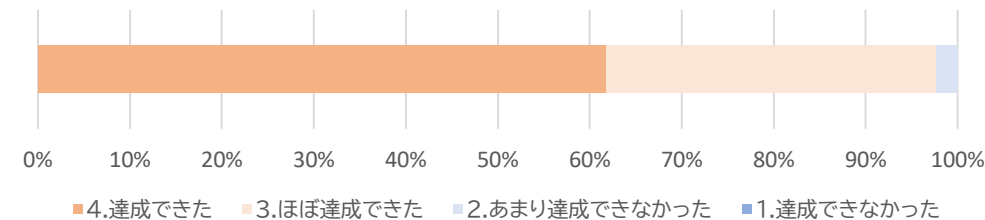
スコア

3.78

8. シラバスに記載されている「到達目標」はどの程度達成できましたか？

	4.達成できた	3.ほぼ達成できた	2.あまり達成できなかった	1.達成できなかった
実数	915	531	34	0
構成比	61.8%	35.9%	2.3%	0.0%

n= 1480



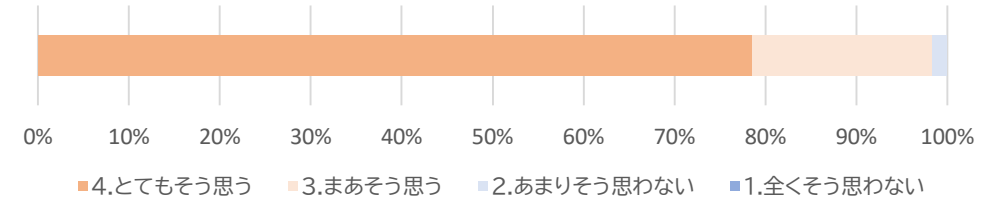
スコア

3.60

9. 総合的に満足できましたか？

	4.とてもそう思う	3.まあそう思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1163	293	24	0
構成比	78.6%	19.8%	1.6%	0.0%

n= 1480



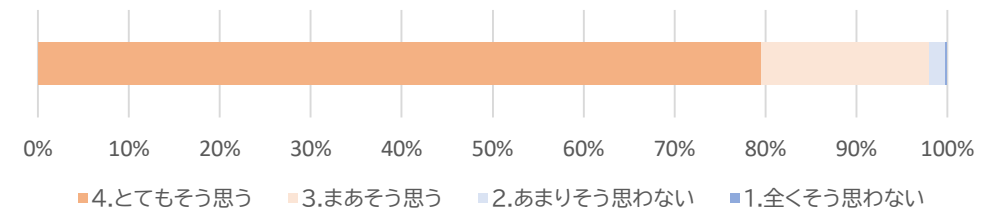
スコア

3.77

10. 学習環境（教室の設備、授業の機材、人数など）は適切でしたか？

	4.とてもそう思う	3.まあそう思う	2.あまりそう思わない	1.全くそう思わない
実数	1178	272	28	2
構成比	79.6%	18.4%	1.9%	0.1%

n= 1480

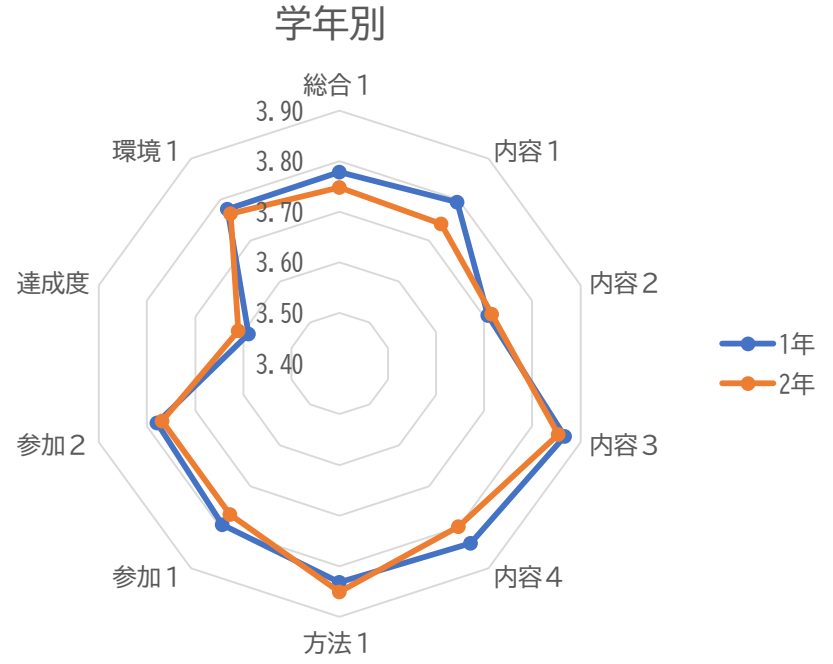


スコア

3.77

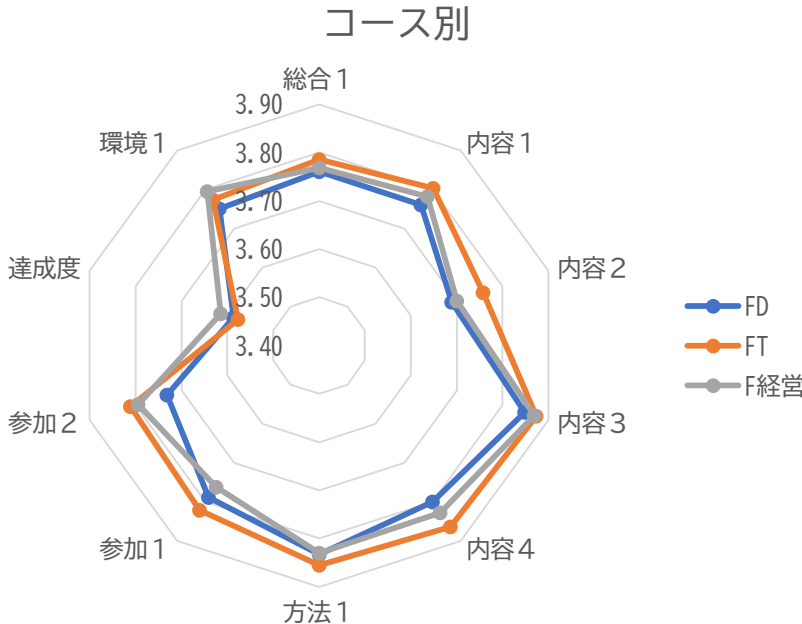
3. 学年別のスコア比較 (属性別クロス集計)

		N=1043	N=437
		1年	2年
総合	総合的に満足できた	3.78	3.75
内容1	内容が自身の期待と合致する	3.79	3.74
内容2	難易度が適切である (授業内容が理解できた)	3.71	3.72
内容3	内容がシラバスと合致している	3.87	3.85
内容4	内容が将来に役立つと思う	3.84	3.80
方法1	担当教員の教え方が良い	3.83	3.85
参加1	興味・関心が持てた	3.79	3.77
参加2	積極的に参加できた	3.78	3.77
達成度	シラバスの「到達目標」が達成できた	3.59	3.61
環境1	学修環境が適切と思う	3.78	3.77



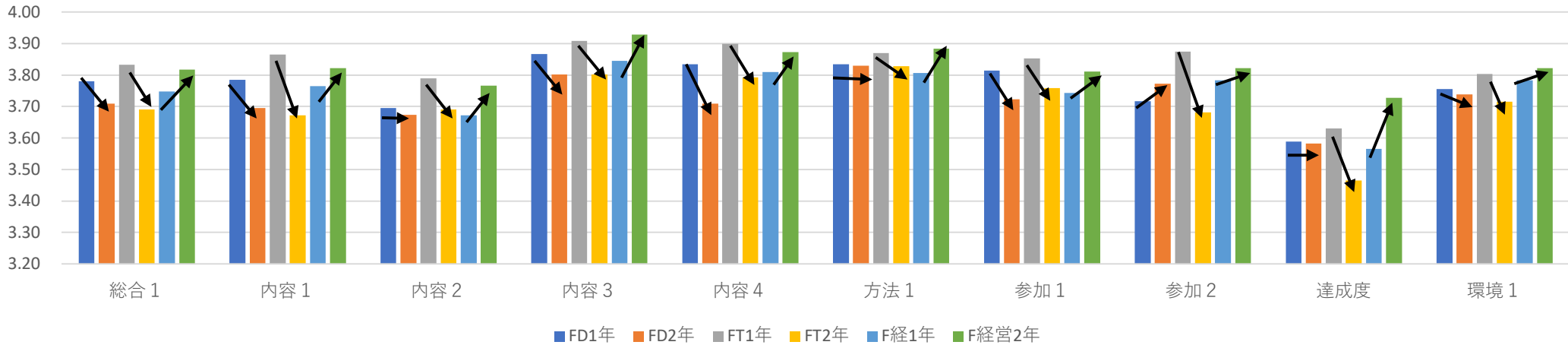
4. コース別のスコア比較 (属性別クロス集計)

		N=522 F.デザイン	N=354 F.テクノロジー	N=604 F.経営管理
総合	総合的に満足できた	3.76	3.79	3.77
内容1	内容が自身の期待と合致する	3.76	3.80	3.78
内容2	難易度が適切である (授業内容が理解できた)	3.69	3.76	3.70
内容3	内容がシラバスと合致している	3.85	3.87	3.87
内容4	内容が将来に役立つと思う	3.80	3.86	3.83
方法1	担当教員の教え方が良い	3.83	3.86	3.83
参加1	興味・関心が持てた	3.79	3.82	3.76
参加2	積極的に参加できた	3.73	3.81	3.79
達成度	シラバスの「到達目標」が達成できた	3.59	3.58	3.61
環境1	学修環境が適切と思う	3.75	3.77	3.79



5. 学年・コース別のスコア比較 (属性別クロス集計)

		N=381	N=141	N=238	N=116	N=424	N=180
		F.デザイン1年	F.デザイン2年	F.テクノロジー-1年	F.テクノロジー-2年	F.経営管理1年	F.経営管理2年
総合	総合的に満足できた	3.78	3.71	3.83	3.69	3.75	3.82
内容1	内容が自身の期待と合致する	3.78	3.70	3.87	3.67	3.76	3.82
内容2	難易度が適切である (授業内容が理解できた)	3.70	3.67	3.79	3.69	3.67	3.77
内容3	内容がシラバスと合致している	3.87	3.80	3.91	3.80	3.84	3.93
内容4	内容が将来に役立つと思う	3.83	3.71	3.90	3.79	3.81	3.87
方法1	担当教員の教え方が良い	3.83	3.83	3.87	3.83	3.81	3.88
参加1	興味・関心が持てた	3.81	3.72	3.85	3.76	3.74	3.81
参加2	積極的に参加できた	3.72	3.77	3.87	3.68	3.78	3.82
達成度	シラバスの「到達目標」が達成できた	3.59	3.58	3.63	3.47	3.57	3.73
環境1	学修環境が適切と思う	3.76	3.74	3.80	3.72	3.78	3.82



スコアの計算方法：(とてもそう思う*4+まあそう思う*3+あまりそう思わない*2+全くそう思わない*1) /全回答数